

Научно-исследовательский центр «Женщина в Галахе»

Учить и научить

Учебная серия на тему «Статус женщины в Галахе»

Выпуск № 4

Добрачные соглашения как решение проблемы *агунот* в наши дни

Раввин Диана Вила и раввин Моник Зискинд-Гольдберг

Перевод на русский язык:
раввин Михаэль Ковсан



Институт им. Шехтера по изучению иудаизма
Иерусалим

Шват 5767 – февраль 2007

Научно-исследовательский центр «Женщина в Галахе»

Коллектив центра

Раввин, проф. Давид Голинкин, директор и редактор

Раввин Израэль Варман, консультант по галахе

Раввин Моник Зискинд-Гольдберг, исследователь

Раввин Диана Вила, исследователь

Консультационный совет

Д-р Сусанна Ароноф, США

Проф. Моше Беневич, Израиль

Д-р Рут Гальперин-Кедари, Израиль

Проф. Михаэль Кориналди, Израиль

Раввин Шмуэль Луис, Израиль

Проф. Эрбин Котлер, Канада

Адвокат Ривка Мекаес, Израиль

Раввин, проф. Меир Рабинович, США

Раввин, проф. Эммануэль Ракман, Израиль и США

Раввин, д-р Эйнат Рамон, Израиль

Проф. Эллис Шалви, Израиль

Адвокат, д-р Шарон Шенгав, Израиль

Институт им. С. Шехтера благодарит Фонд Дорот и Фонд семьи Наш
за финансовую помощь Научно-исследовательскому центру
«Женщина в Галахе»



Copyright 2007 by

Schechter Institute of Jewish Studies

P.O.B. 16080, Jerusalem 91160

tel. 02-6790755

fax. 02-6790840

E-mail: schechter@schechter.ac.il

Website: www.schechter.edu

Printed in Israel

ISBN 965-7105-47-4

Typesetting: Leshon Limudim Ltd., Jerusalem



Содержание

Вступление	5
Введение	7
I. Бракосочетание и развод в $\tilde{\text{галахе}}$	7
1. Бракосочетание	7
А. Посвящение	8
Б. Бракосочетание	9
В. <i>Ктуба</i> (брачный договор)	10
Г. Церемония <i>хупы</i> и посвящения	10
2. Развод	11
А. В Торе	12
Б. В Мишне	12
В. <i>Гет</i> по принуждению (<i>гет меусе</i>)	12
Г. Причины законного принуждения	13
II. Проблема <i>агунот</i> в Государстве Израиль	15
III. Добрачные соглашения	18
1. Составление добрачного соглашения	20
А. Проблема <i>асмахта</i>	20
Б. Проблема <i>гета</i> по принуждению	22
В. Проблема эффективности соглашения	23
2. Арбитражные соглашения	24
3. Имущественные соглашения	25
А. $\tilde{\text{Галахические}}$ принципы, на которых базируются имущественные соглашения	25
Б. Анализ и объяснение добрачного соглашения	28
Резюме	31
Литература	32
Личный указатель	33
Тематический указатель	35
Приложение 1. Список организаций, относящихся к "עיקר"	38
Приложение 2. Взаимоуважительное добрачное соглашение	41
Список изданной литературы	47

Вступление

Институт им. С. Шехтера по изучению иудаизма

Институт им. С. Шехтера по изучению иудаизма – один из ведущих академических учреждений в области изучения иудаизма в Израиле. Особенность академического метода института состоит в сочетании традиционных и современных методов исследования. Наряду с исследованием историческим и текстуальным еврейских источников, проводится культурологическое и актуальное для современности изучение, призванное дать ответ на нравственно-общественные вызовы современного израильского общества. Институт им. С. Шехтера предлагает программы на получение второй академической степени, охватывающие широкий спектр изучения иудаизма в классических областях (ТАНАХ, еврейская философия, история еврейского народа), наряду с современными областями знания, в фокусе которых – определенно выраженные проблемы образования, современного общества и искусства с точки зрения иудаизма.

В институте учатся студенты со всего Израиля, представляющие широкий спектр убеждений и мнений израильского общества, получающие удовлетворение от учебы в теплой атмосфере, атмосфере открытости и плюрализма.

В области исследования, имеющего практическое применение, институт им. С. Шехтера руководит деятельностью Института исследования Галахи, Центром еврейского искусства и Научно-исследовательским центром «Женщина в Галахе».

Научно-исследовательский центр «Женщина в Галахе»

Научно-исследовательский центр «Женщина в Галахе» как подразделение Института им. С. Шехтера по изучению иудаизма создан в 5760-ом году благодаря Фонду Форда с целью исследования статуса женщины в синагоге и с целью найти решение проблемы агунот – женщин, расставшихся с мужьями, но не получивших, как того требует еврейский закон, гет – разводное письмо, и ожидающих его годами в результате отказа или шантажа со стороны мужей. Первая проблема была поднята в моей книге «Статус женщины в Галахе: вопросы и ответы», вышедшей в свет в 5761 г., ей также посвящен цикл «Учить и научить», предлагаемый читателю. Второй проблеме посвящены: книга «Вопль несчастных: Галахические

решения проблемы агунот», которая вышла в свет в в 2005г., а также периодическое издание «Вопль несчастных», в котором рассматриваются конкретные случаи агунот, безрезультатно годами ожидающих спасение от судов раввинов.

Цикл «Учить и научить»

Три первые брошюры этой серии были посвящены статусу женщины в синагоге. Брошюры эти основываются на моей книге «Статус женщины в галахе: вопросы и ответы» и написаны так, чтобы они были понятны читателю, даже не имеющему знаний в Талмуде и галахе. Четвертая брошюра этой серии рассматривает добрачные соглашения как решение проблемы *агунот*. Брошюра эта основывается на соответствующей главе книги *תורת הלכות : לילת תורה* "תורה לילת תורה". После совместной дискуссии между раввином Израэлем Варманом, раввином Дианой Вилой и раввином Моник Зискинд-Гольдберг раввин Диана Вила написала главу «Бракосочетание и развод в галахе» и главу «Проблема агунот в Государстве Израиле», а раввин Моник Зискинд-Гольдберг написала главу «Добрачные соглашения» и Резюме. Как и в предыдущих брошюрах, авторы старались, чтобы все написанное было на ясном и простом языке, понятном большинству читателей. С тем, чтобы облегчить читателю понимание, как и в предыдущих брошюрах, добавлены «Личный» и «Тематический» указатели. Мы надеемся, что увеличится число раввинов и пар, которые придут к убеждению в необходимости подписания добрачного соглашения перед свадьбой, и вместе с этим уменьшится проблема *агунот* в наши дни.

Данная брошюра выходит в свет на пяти языках: иврите, английском, русском, испанском и французском, с целью быть максимально доступной как можно большему числу читателей в Израиле и за границей.

Да будет воля Господня, чтобы эта серия брошюр вызвала желание еврейства **учить и научить о статусе женщины в галахе, чтобы изучение это привело к практическому воплощению.**

Раввин проф. Давид Голинкин,
Институт им. С. Шехтера по изучению иудаизма
Святой город Иерусалим
Шват 5767 г.

Введение**

В *Галахе* о посвящении (*кидушин*) и разводе содержится неравенство между статусом мужчины и женщины. В соответствии с *Галахой* муж дает развод посредством *гета* (разводного письма) по своему свободному желанию, а жена не может дать развод мужу. По этой причине женщина полностью зависит от желания мужчины освободиться от брака, который зашел в тупик. В наши дни мы являемся свидетелями явления, когда мужья, пользуясь властью, данной им в соответствии с *Галахой*, используют *гет* в качестве средства шантажа по отношению к женам. Результат этого: сегодня в Израиле и в мире есть тысячи женщин, которые, несмотря на то, что расстались со своими мужьями, не свободны, не могут вновь выйти замуж, ибо их мужья отказываются развестись с ними. Эти женщины называются *агунот** или – получившие отказ в получении *гета*.¹

Для понимания *Галахического* основания проблемы *агунот* в этой брошюре мы изучим важнейшие *Галахические* источники по вопросу посвящения и развода. Затем объясним проблему *агунот* в Государстве Израиль и укажем на использование добрачного соглашения как на решение, предотвращающее проблему. Объясним также *Галахическое* основание добрачного соглашения и то, как оно действует. В заключение приведем образец добрачного соглашения, отвечающего *Галахическим* требованиям и предотвращающего проблему *агунот*.

I. Бракосочетание и развод в *Галахе*

1. Бракосочетание

В соответствии с *Галахой* бракосочетание состоит из двух стадий. Первая называется посвящение (*кидушин*), вторая – бракосочетание (*нисуин*). В период Талмуда посвящение (*кидушин*) и бракосочетание (*нисуин*) были двумя различными церемониями. На первой стадии муж посвящал жену, и с этого момента жена считалась замужней, и ей

** В конце брошюры читатель найдет разделы «Личный указатель» и «Тематический указатель». Звездочка * после слова отсылает к разделу «Тематический указатель», а знак • – к разделу «Личный указатель». Список сокращений и литературы читатель найдет в конце брошюры.

1 См. ниже, ч. II о статистике и объяснение терминов.

необходим был для развода *гет*. Лишь спустя около года² жена входила в дом мужа и называлась женой. Со временем две церемонии стали производиться одновременно и стали именоваться *хупа* и *кидушин*. Из литературы *ришоним** учим, что в двенадцатом веке обе церемонии уже осуществлялись одновременно.³

А. Посвящение

В соответствии с источниками *кидушин* – это приобретение в самом прямом смысле. Учим в Мишне* (Кидушин 1:1): «Жена приобретается тремя способами, и приобретает себя сама двумя способами. Приобретается – серебром, векселем и в результате полового акта». Мишну эту находим в главе, занимающейся иными приобретениями, такими, как приобретение раба-еврея, приобретение раба-ханаанейца и приобретение имущества. Рамбам* писал об этом (1:1 הלכות אישות):

Когда была дана Тора, Израиль получил заповедь, что если пожелает мужчина жениться, **приобретет** ее вначале перед свидетелями, а затем будет она ему женой, как сказано «Если кто возьмет жену и станет ее мужем» (Дварим 24:1).

Характер приобретения в посвящении (*кидушин*) ХАЗАЛ изучили из первой части вышеуказанного стиха «Если кто возьмет жену и станет ее мужем, то если она не найдет благоволения в глазах его, потому что он нашел в ней что-то постыдное, и он напишет ей разводное письмо, и даст ей в руку, и отпустит из дома своего» (Дварим 24:1). И так сказано в мидраше (Вавилонский талмуд Кидушин 2а):

Учим קִּיָּהּ קִּיָּהּ (*брать*) из поля Эфрона, написано здесь: «Если кто возьмет (קִּיָּהּ) жену» (Дварим 24:1), и написано там: «Я даю тебе серебро за поле: возьми (קִּיָּהּ) у меня» (Брешит 23:13), и קִּיָּהּ (*брать*) называется приобретением, как сказано: «Поле, которое приобрел Авраам» (Брешит 25:10).

Т.е., наличие слов קִּיָּהּ и קִּיָּהּ в стихе, говорящем о приобретении жены мужем, и между стихом, говорящем о приобретении поля Эфрона праотцем Авраамом, позволил мудрецам сделать толкование при помощи аналогии (*гезера шава*)*. Подобно тому, как глагол קִּיָּהּ в контексте, когда идет речь о поле Эфрона, имеет значение

2 См.: Мишна (Ктубот 5:2), Вавилонский талмуд (Ктубот 57а); פריימן, סדר קידושין, עמ' י', שרשבסקי, דיני משפחה, עמ' 33.

3 См.: פריימן, סדר קידושין, עמ' כט-ל.

Добрачные соглашения

«приобретение поля» за серебро, так и в отношении приобретения жены мужчиной, слово *קָנָה* имеет значение приобретение мужем жены за серебро.

Как мы видели выше, Мишна упоминает три способа приобретения. Мудрецы Талмуда предпочли посвящение за серебро – иным путем. В особенности ХАЗАЛ были против посвящения посредством полового акта (см.: Иевамот 52а). С течением времени и приобретение за вексель перестало быть принятым. В наши дни жена приобретает исключительно за деньги (серебро).

Церемония посвящения осуществляется при двух свидетелях.⁴ Так описана церемония в Шулхан арух* (*אָבן הַעֵד כִּי זָוָה*):

Каким образом за деньги? Дает ей в присутствии двух [свидетелей] *прута* [мелкую монету] или – равное *прута**, и говорит ей: «Вот ты посвящена мне этим». И добавляет Рама*: «Есть утверждающие, что необходимо сказать ей: «По закону Моше и Израиля». И так принято посвящать посредством монеты.

При приобретении посредством денег мужчина дает женщине деньги или равное им, например, кольцо. В тот момент, когда он надевает кольцо на палец женщины, мужчина говорит ей: «Вот ты посвящена мне этим кольцом». Смысл этого в том, что он берет ее в жены. В наше время во всех еврейских общинах принято добавлять слова «По закону Моше и Израиля», в соответствии с Рама*.

Необходимо отметить, что, несмотря на то, что мужчина – это тот, кто приобретает, это приобретение требует согласие женщины, и так сказано в Тосефте (Иевамот 2:1, изд. Либермана, с. 5): «Посвящение не приобретается у женщины, иначе как – с обоюдного согласия».

Б. Бракосочетание

В эпоху Талмуда, когда церемонии посвящения и бракосочетания были раздельны, жена входила в дом мужа только приблизительно через год, и лишь тогда становилась замужней (см., например: Ктубот 5:2). В наши дни, когда бракосочетание совершается совместно с посвящением, процесс завершается в момент, когда супруги заходят под хупу и супруги разрешены друг другу для брачной жизни. Так

4 В наши дни, когда посвящение и бракосочетание происходят во время одной церемонии, муж посвящает жену под *хупой*.

пишет Рамбам*: «В момент, когда обрученная вошла под хупу, разрешено ему войти к ней в любой момент, когда он пожелает, она жена его в полном смысле, и вошедшую называют замужней» (הלכות נישואין).

В. Ктуба (брачный договор)

Ктуба – это договор, установленный мудрецами для защиты женщины в случае распада брака. Этот договор возлагает на мужа финансовые обязанности относительно жены, с тем чтобы она не осталась без ничего, если он умрет или разведется с ней. Так, деньги *ктубы* в сумме двухсот зуз* были суммой денег, равной средней годовой зарплате.⁵ Тем самым мудрецы стремились к тому, чтобы муж не относился легкомысленно к разводу и чтобы всегда принимал в расчет, что обязан заплатить жене значительную сумму денег при разрыве брака. И так написано в Талмуде (Иевамот 89а): «Какова причина того, что наши мудрецы установили ктубу жене? чтобы не было легко изгнать ее».⁶

Необходимо отметить, что в соответствии с ктубой муж обязан содержать жену и заботиться о ее нуждах во время брака.⁷

О важности *ктубы* может свидетельствовать то, что мудрецы постановили, что запрещено мужу и жене жить вместе, если нет у них ктубы. Так написано в Бава Кама (89б) от имени рабби Меира: «Запрещено человеку жить с женой даже один час без *ктубы*. Какова причина этого? Чтобы не было легко в его глазах изгнать ее».⁸

Г. Церемония хупы и посвящения

Как было сказано, в наши дни две церемонии совершаются одна за другой и носят название хупа и посвящение. Таковы стадии церемонии, которые все совершающиеся под хупой.⁹

5 И так, к примеру, в толковании р. Овадии из Бартенуры* Мишны* (Пеа 8:8): «Двести зуз* – спросили мудрецов, – достаточно на один год для одежды и пропитания». См. также: משפטי תלמוד ירושלמי, Пеа 8:7.

6 См. также: הלכות נישואין, רמב"ם.

7 Таких как, содержание, медицинская помощь, супружеские отношения и т.п. См.: Мишна*, Ктубот, гл. 4.

8 Однако необходимо подчеркнуть, что в соответствии с Мишной* (Ктубот 4:7) даже если муж не записал в *ктубе* свои обязательства, в любом случае он обязан заплатить жене.

9 См.: גולניקי, פרק ז', עמ' 147-157; פוקס-לוי, עמ' 93-98.

Добрачные соглашения

- вход в хупу;¹⁰
- благословения обручения (посвящения) над бокалом вина;
- приобретение: перед двумя свидетелями жених дает кольцо (деньги посвящения) невесте и произносит: «Вот ты посвящена мне этим кольцом по закону Моше и Израиля»;
- чтение ктубы;¹¹
- благословение женихов («семь благословений») над вторым бокалом вина, в присутствии десяти человек;¹²
- жених разбивает стеклянный бокал в память о разрушении Храма.

Благословение женихов – единственная часть церемонии, имеющая статус *дварим шебекдуша**,¹³ потому требуется присутствие десяти человек. В любом случае, принято, что вся церемония производится в *миньяне* – из десяти человек, и в присутствии раввина (женщины или мужчины), устраивающего (ей) посвящение (*кидушин*), чья задача – свидетельствовать, что все происходит в соответствии с *ѓалахой*.

2. Развод

Уже в Торе засвидетельствована возможность развода при определенных обстоятельствах. ХАЗАЛ видели в браке идеальные семейные рамки, а в разводе – вещь печальную, оправданную только в случаях, когда нет иного выбора.¹⁴

10 Есть *ѓалахические* авторитеты, утверждающие, что пара должна зайти в комнату «уединения» после *хупы* с тем, чтобы брак состоялся, есть и такие, которые полагают, что нахождение под *хупой* делает брак состоявшимся. См.: Шулхан арух* (*אבן העזר נ"ה א*) и дополнения Рама* там же.

11 *Ктуба* читается громким голосом с тем, чтобы отделить церемонию посвящения от церемонии бракосочетания. См.: 147 *עמ' גולניקין*.

12 В соответствии с Мишной* (Мегила 4:3; Вавилонский талмуд Мегила 23б) «Не произносятся... благословение женихов... [в присутствии] менее десяти [человек]», и так принято в *ѓалахе* (*משנה תורה, הלכות אישות י"ה; שולחן ערוך, אבן העזר סי' ב: ד'*). о деталях по этому вопросу см.: 149-148 *עמ' גולניקין*.

13 О дополнительных деталях понятия *дварим шебекдуша** см.: 3 *ללמד וללמד*.

14 Гитин 90б: «Сказал рабби Элиезер: тот, кто разводится с первой женой, – даже жертвенник плачет».

А. В Торе

Стих из книги Дварим, который мы упоминали выше, говорит также о распаде брака. Там сказано (Дварим 24:1): «Если кто возьмет жену и станет ее мужем, то если она не найдет благоволения в глазах его, потому что он нашел в ней что-то постыдное, и он напишет ей разводное письмо, и даст ей в руку, и отпустит из дома своего». В соответствии с этим стихом, есть случаи, когда муж может развестись с женой: речь идет о случаях, когда он обнаружил в ней недостаток.¹⁵

Б. В Мишне*

Мишна*, которую мы привели выше по поводу посвящения, упоминает развод, и так мы учили (Кидушин 1:1): «Жена приобретается тремя путями, и приобретает себя сама двумя путями... И приобретает себя посредством *гета* и со смертью мужа».

Как мы видели выше, муж осуществляет посвящение, и такая же активная роль у него при разводе. Более того, развод осуществляется исключительно если муж этого пожелает. По словам Мишны* (Иевамот 14:1): «Не схож муж, дающий развод, с женой, развод получающей, ибо жена получает развод и по своей воле и против ее, а муж дает развод только по своей воле». Только в Средние века установил Раббейну Гершом Светоч галута*, что жена должна получать *гет* по своей свободной воле, однако в любом случае дает развод муж.¹⁶

В. Гет по принуждению (*гет меусе*)*¹⁷

Как сказано, муж дает развод жене только по своей воле. Если мужа заставили дать *гет* жене против его свободной воли, *гет* называется

15 Мишна* (Гитин 9:10) объясняет: «Школа Шамаи говорит: не даст человек развод жене – только если обнаружил в ней нечто постыдное, как сказано 'потому что он нашел в ней что-то постыдное', а школа Гилелия говорит: даже если испортила его еду, как сказано 'потому что он нашел в ней что-то постыдное'. Рабби Акива говорит: даже если нашел другую, красивее ее, как сказано 'то если она не найдет благоволения в глазах его'. Одним словом, существуют причины, которые рассматриваются как оправдывающие развод; в соответствии с узким толкованием речь идет только о чем-то постыдном (в сексуальном смысле), в соответствии с широким толкованием – и тогда, когда нет соответствия и в других вопросах».

16 Шулхан арух* (אבן העזר ק"ט"ו): «Раббейну Гершом* установил, что не дают развод жене не по ее воле, ... и даже если желает дать ей ктубу, не дают развод в наше время, но только по ее воле».

17 Слово *מעשה* – производное от *עשה*, и его смысл: давление, принуждение. Подробный анализ темы см.: זקת דלות, פתרון, פרק ז', עמ' 259-306 וזקת דלות 2.

Добрачные соглашения

«*гет* по принуждению»*, и он недействителен. В соответствии с Мишной* если суд решил заставить мужа дать развод, *гет* действителен. И так учим мы в Гитин (9:8): «Гет по принуждению в Израиле действителен».

Гмара ограничивает слова Мишны* – у суда нет права заставить мужа дать развод в любом случае. Так сказано в Гитин (88б): «Сказал рав Нахман, сказал Шмуэль: *гет по принуждению в Израиле по закону – действителен*, не по закону не действителен». Т.е., только в тех случаях, когда существует общее мнение что можно оказать давление на мужчину, *гет* по принуждению рассматривается как законный, и этот *гет* будет действителен. В любом другом случае *гет* будет считаться *гетом* по принуждению не законным, он недействителен, и жена остается замужней женщиной.

Г. Причины законного принуждения

В Талмуде* мы находим различные причины для принуждения к даче *гета*. Мишна* приводит список недостатков и профессий, которые приводят к скверным запахам и затрудняют совместную жизнь. Если жена утверждает, что она не может терпеть эти недостатки, тогда заставляют мужа дать *гет*, даже если эти недостатки существовали перед браком. Так учим мы в Ктубот (7:9-10, в Гмаре 77а-б):

Человек, у которого появились дефекты, не заставляют его дать развод... А вот те, кого заставляют дать развод: тот, у кого поврежден половой орган, и тот, у кого полип, и собирающий, и обрабатывающий медь, и кожевенник, – как те, что были до женитьбы, так и после женитьбы.¹⁸

Есть еще причины, по которым ряд ḡалахических авторитетов полагает, что можно заставить мужа дать *гет* жене.¹⁹

А. Муж не желает содержать жену. В соответствии с большинством ḡалахических авторитетов в этом случае заставляют мужа содержать ее, и если он не делает этого, заставляют его дать *гет*.²⁰

18 «Тот, у кого полип» – на греческом языке: тот, у кого нарост в носу, однако в Гмаре (Ктубот 77а) истолковали: тот, у кого есть «запах из носа». Собирающий (*ḡамекамец*): собирающий собачьи испражнения для обработки кожи. «Обрабатывающий медь» – это обжигающий или выплавляющий медь. Люди этих профессий впитывают в себя скверные запахи на работе и трудно жить с ними.

19 Детальнее см.: 300-265 עמי פתורות, ועקת דלות.

20 Ктубот 77а.

Б. Жена утверждает, что муж ей противен, и она не способна жить с ним. Большинство галахических авторитетов не готовы в этом случае заставить мужа развестись. Однако, если утверждения жены основаны на фактах, а не только на субъективных чувствах (формулировка галахических авторитетов "מאיס עלי באמתלא מבוררת"),²¹ часть галахических авторитетов принимало это во внимание в процессе принятия галахических решений.

В. Муж применяет насилие по отношению к жене. Большая часть галахических авторитетов (начиная с 13 в.) готова заставить дать *гет*, если муж применяет насилие, поскольку это может быть связано с угрозой для жизни.²²

Есть галахические авторитеты, утверждающие, что нельзя расширять сферу применения *гета* по принуждению сверх описанных в источниках. Они не принимают причин для *гета* по принуждению, кроме тех, которые появляются в источниках. С другой стороны, есть иные галахические авторитеты, которые утверждают, что в соответствии с внутренней галахической логикой можно добавлять причины для *гета* по принуждению.

К нашему стыду, религиозные суды в Государстве Израиль в большинстве случаев занимают ужесточающую позицию по отношению к *гету* по принуждению. Из-за опасения перед *гетом* по принуждению и рождением *мамзеров** они чрезвычайно остерегаются оказывать давление на мужа, если он не соглашается дать развод.²³ В свете этой реальности большинство женщин в Израиле предпочитают не начинать новой жизни и не создавать новой семьи, пока не дан *гет*. И таким образом, они теряют возможность рожать и изменить к лучшему свою жизнь.

21 См.: Шулхан арух* (אבן העזר ע"ז: א) в комментариях Рама*.

22 Дополнительные детали см.: זעקת דלות, פתורות, פרק ז', עמ' 294-300 וזעקת דלות 2.

23 Необходимо отметить, что закон Государства Израиль позволяет судьям раввинатского суда подвергнуть его большому количеству гражданских санкций, целью которых является подтолкнуть его дать *гет*: конфискация паспорта, замораживание банковского счета, аннулирование водительского удостоверения, запрет назначения, избрания или работы на общественных должностях, аннулирование профессиональной лицензии и разрешение на бизнес, который требует лицензии, и даже арест, а если муж уже под арестом, разрешено отправить его в одиночное заключение. См.: 1995-ה'תשנ"ה (קיום פסקי דין של גירושין) התשנ"ה-1995 תיקון-2000. Известно, что даже сегодня при применении этих санкций мы имеем возможности убедить мужа дать *гет*, однако судьи используют эти средства крайне редко.

II. Проблема *агунот** в Государстве Израиль

Вопросы семьи в Государстве Израиль переданы в руки официальных религиозных институтов различных общин (еврейской, христианской, мусульманской, друзской и бахайской). Вот что говорит закон относительно супружества евреев, живущих в Государстве Израиль:

Вопросы брака и развода евреев в Израиле, граждан страны или ее временных жителей, находятся в исключительной юрисдикции раввинатских судов. Бракосочетания и разводы евреев производятся в Израиле в соответствии с законом Торы.²⁴

Таким образом, власть в вопросах брака и развода принадлежит раввинатским судам. В соответствии с *галахой*, муж дает развод жене, и это должно происходить по его свободной воле: *гет*, данный против воли мужа, называется «*гет по принуждению*»*, и он, как правило, неправомерен, и женщина остается замужней, ей запрещено выходить замуж за другого, а ее дети от другого мужчины будут *мамзерами**. В немалом количестве случаев муж использует силу, которая дана ему *галахой*, чтобы не давать *гет* жене из мести или чтобы использовать это как средство шантажа, чтобы достичь желаемого в имущественных вопросах или в вопросах, связанных с детьми. Как уже сказано, все то время, что муж не дает *гет*, женщина не может выйти замуж за другого, несмотря на то, что, по сути дела, она и ее муж более не живут как муж и жена. Женщина, связанная с мужем против ее воли, называется *агуна**.

Как известно, в современном мире семейные рамки менее прочны нежели в прошлом. Статистика свидетельствует сама за себя: в Государстве Израиль около трети семейных пар разводятся.²⁵ Поэтому проблема *агунот* продолжает усиливаться, и требуется изменение существующего печального положения.²⁶

24 חוק שיפוט בתי דין רבניים (נישואין וגירושין) תשי"ג-1953, סעיפים 2-1.

25 В соответствии с сайтом משפחה חדשה (www.newfamily.org.il) 26% пар, женившихся в Израиле, разводятся. Эти данные базируются на Jean Paul Sardon and Glenn D. Robertson, "Recent Demographic Trends in the Developed Countries", *Population (English edition)*, Vol. 57, No. 1 (Jan.-Feb. 2002), pp. 111-156. См. также ежегодник Центрального статистического бюро www.cbs.gov.il, детализирующий количество женившихся и разводящихся пар в Израиле. В США сегодня разводится около половины пар.

26 В 2005 г. Институт геокартографии осуществил опрос общественного мнения для Центра продвижения статуса женщины им. Рут и Эммануэля Рекман. В соответствии с опросом 40% из общего числа женщин в стадии развода находились в положении отказниц в получении *гета*.

В классических источниках термин *агуна** относится в основном к женщине, чей муж исчез или судьба его неизвестна.²⁷ Такая женщина – не вдова и не разведенная. Она связана с исчезнувшим мужем до дня своей смерти, ее называют в источниках «живой вдовой».²⁸ В наши дни случаи исчезновения мужа редки, и раввинат предпринимает все усилия, чтобы решить эти проблемы.²⁹

В настоящее время большинство *агунот** – это женщины, местонахождение мужей которых известно, однако они отказываются дать им *гет*. С галахической точки зрения эти женщины находятся в том же личном положении, что и классические *агунот**: они не вдовы и не разведенные, и они находятся в зависимости от их мужей.

Раввинатские суды, некоторые ортодоксальные организации и большая часть средств массовой информации предпочитают называть этих женщин «получившими отказ в *гете*», поскольку они ограничивают использование слова *агуна** его изначальным значением. Раввинатские суды ограничивают определение «получившая отказ в *гете*» только теми случаями, когда муж отказывается дать *гет* жене после приговора суда, обязывающего его дать *гет*, или принявшего решение о *гете* по принуждению.³⁰ В соответствии с этим узким определением и в соответствии с отчетом раввината в Израиле около двухсот «получивших отказ в *гете*».³¹

27 Положение *агунот** – это результат одного из следующих случаев: а) невозможно установить связь с мужем; б) не известно жив ли муж или умер; в) муж не в состоянии дать *гет* (к примеру, он душевнобольной); г) женщина нуждается в обряде *халица**, и по вышеперечисленным или другим причинам этот обряд невозможно осуществить.

28 См.: שו"ת הרשב"י, סימן תקי"ג; שו"ת מהרש"ד, חלק ב', סימן פ'; פסקי עוה"ל בשאלות הזמן, סימן ס"ט. Выражение восходит к Шмуэль 2 20:3.

29 Раввинатские суды посылают своих посланцев в поисках исчезнувших мужей и в большинстве случаев им удается их обнаружить. Даже в войнах Израиля, когда солдаты были объявлены пропавшими без вести, чья судьба не известна, раввинат сумел в большинстве случаев найти достаточные доказательства, чтобы объявить их погибшими и освободить их жен от статуса *агунот**. В соответствии с отчетом раввинатских судов сегодня насчитывается около 30 *агунот* в Израиле. См. сайт раввинатских судов: http://www.rbc.gov.il/abandoned_wifes/index.asp.

30 Раввинатские суды в галахических решениях по вопросам развода используют три формулировки: «заповедь тебе дать развод», «ты должен дать развод», «требуем от тебя – дать развод». Если в галахическом решении сказано «заповедь», нет возможности применить санкции (см. примеч. 23), и все зависит от доброй воли мужа. Напротив, при «ты должен» и «требуем» муж рассматривается как отказчик и возможно применить против него санкции в соответствии с законом.

31 В соответствии с данными советника Генерального директора раввинатских судов, которые опубликованы в: "מסמך רקע בנושא: מסורות גט בישראל", документе, представленном Комиссии по изменению положения женщины в Кнессете (28.11.05). См.: www.knesset.gov.il/MMM/data/docs/m01242.doc.

Добрачные соглашения

Отказ от использования термина *агуна** в случаях отказа от дачи *гета* позволяет раввину утверждать, что проблема *агуно* в Израиле не столь остра. Однако женские организации в Израиле, поддерживающие *агуно**,³² не делают различия между двумя видами «*агуно**». Кроме тех случаев, которые признаны раввином, они определяют женщину как *агуна**/получившая отказ в *жете*, когда: а) муж обуславливает дачу *гета* условиями, выходящими за рамки, установленные законом в проблемах, сопровождающих развод (таких как, собственность и дети)³³ и женщина не готова принять эти условия; б) муж отказывается дать жене *гет* после продолжительного периода (по крайней мере – год) со дня открытия дела о разводе; в) существует решение раввинатского суда, обязывающее мужа дать *гет*,³⁴ и он *гет* дать отказывается.

Разумеется, в соответствии с определением женских организаций количество *агуно**/получивших отказ в получении *гета* не столь мал, как пытается утверждать раввинат, но – речь идет о тысячах дел о разводе, «застраивших» на протяжении лет в судебной системе без решения.³⁵

Явление отказа от дачи *гета* со стороны мужа становится острой проблемой из-за опасения раввинатских судов перед *гетом* по принуждению*, и поэтому не желающих оказывать на мужа давление и заставлять его дать *гет*. Они предпочитают множить судебные заседания, предлагают *шлом габайт* (дословно: мир в доме) или решение по взаимному желанию супругов, даже в тех случаях, когда супруги не живут вместе продолжительное время и нет шанса, что они изменят к лучшему семейную жизнь. Тянущиеся судебные заседания

32 Список организаций, относящихся к *гпу* – коалиции организаций в защиту *агуно* и получивших отказ в *жете* – см. в Приложении № 1.

33 См. выше, примеч. 24.

34 См. выше, примеч. 30, формулировки галахических решений раввинатских судов по вопросу развода.

35 Установить точное число *агуно**/получивших отказ в *жете* в Израиле сегодня очень трудно. Женские организации говорят о тысячах. Часть этих дел, которыми занимаются адвокаты и женщины, выполняющие адвокатские функции в раввинатском суде (תביעות רבניות) на территории Израиля, появляются в журнале "הדף החדש". На всеизраильской конференции судей раввинатских судов, состоявшейся 22/05/06 сообщил министр юстиции Хаим Рамон о 23522 открытых в раввинатских судах дел (из них около 20% открыто до 2003 и 25 дел – открыто еще с 1991г.) (см. <http://www.nfc.co.il/archive/001-D-101462-00.html?tag=21-58-12>). Большинство дел – по вопросу о разводе. Даже если только часть дел, связанная с отказом от дачи *гета*, открыта более чем год, речь идет о тысячах женщин, находящихся в положении *агуно**.

и отсутствие решения раввинатского суда оставляют женщину в нестерпимом положении. В соответствии с законом Государства Израиль процесс развода происходит, как правило, в окружном раввинатском суде (по месту проживания супругов). Если окружной раввинатский суд принимает решение, не обязывающее мужа дать *гет*, женщина остается *агуна**, и она может подать протест в Высший раввинатский суд по делам *агунот*,³⁶ которому редко удается освободить ее от этого статуса. Однако, все то время, пока окружной раввинатский суд не принял решение, женщина не может подать протест в Высший раввинатский суд по делам *агунот**.

Еще одна проблема состоит в том, что с целью побудить мужа дать *гет*, в раввинатских судах принято требовать от женщины отказаться от прав, следующих ей по закону³⁷ в обмен на *гет*, даже тогда, когда уже вынесен приговор в суде по делам семьи по вопросам связанным с разводом (такими, как вопросы имущества и связанные с детьми).³⁸

Поскольку в большинстве случаев невозможно полагаться на раввинатские суды, что они будут подталкивать мужа дать *гет* на протяжении приемлемого промежутка времени, и в свете увеличения случаев отказа от дачи *гета*, было предложено в прошедшем столетии ряд решений.³⁹ По нашему мнению, существует эффективное средство для существенного сокращения проблемы *агунот*. Это – подписание супругами добрачного договора. Этот договор, заключающийся перед свадьбой, определяет поведение сторон в случае расставания, с целью обязать дачу и/или получение *гета* супругами с уважением.

III. Добрачные соглашения⁴⁰

Учили мы в Мишне* (Иевамот 14:1): «Женщина разводится по своей воле и не по своей воле, а мужчина дает развод только по своей воле». Другими словами, муж инициирует развод, и сразу же, в тот момент,

36 По вопросу апелляции в Высший раввинатский суд см.: תקנות הדין בבתי הדין הרבניים (www.rbc.gov.il/laws/index.asp). Суд по вопросам *агунот** – это особый состав суда, который обсуждает апелляции *агунот** и женщин, получивших отказ в *гете*. См.: [http://www.rbc.gov.il/subjects/index.asp#\"abandon\"](http://www.rbc.gov.il/subjects/index.asp#\).

37 См. выше примеч. 24.

38 Только сам *гет* должен быть дан в раввинатском суде; сопутствующие проблемы могут рассматриваться в судах по вопросам семьи. Так установлено Законом о суде по вопросам семьи (תשנ"ה-1995).

39 См. обзор большинства предложенных решений: זקוקת דלות, פירוטות.

40 Эта глава базируется на: זקוקת דלות, פירוטות, עמ' 100-3.

Добрачные соглашения

когда он дает *гет*, жена становится разведенной. В ряде талмудических фрагментов мы видим, что когда женщина хочет развестись, она обязана привести в суде аргументы,⁴¹ и судьи решают развести; т.е. решение за судом, а не за женщиной; но даже и в этом случае муж должен согласиться дать *гет* своей жене.

На протяжении поколений стремились мудрецы защитить женщину, полностью зависимую от мужа, и обеспечить ей средства к существованию в случае смерти мужа или развода. Выше мы видели, что с этой целью установили мудрецы *ктубу*.⁴² Упоминали мы и еще одно установление, призванное защитить женщину, приписываемое Равбейну Гершому Светочу галута* (Германия, 960-1028). В соответствии с этим установлением, запрещено мужу брать еще одну жену, равно как запрещено ему дать развод жене против ее воли.⁴³

Однако эти средства защиты не изменили основополагающее неравенство между мужчиной и женщиной в установлении личного статуса. Например, если жена не желает получить *гет* от мужа, раввинатский суд может разрешить мужу жениться на другой женщине, ведь это Торой не запрещено.⁴⁴ Однако в случае, когда муж не желает дать *гет*, женщина остается связанной с ним, и если будут у нее дети от другого мужчины, все то время, что она не развелась, дети ее будут *мамзерами**, как мы пояснили это выше (с. 14).

С тем, чтобы предотвратить трудности в случае, если муж и жена решат расстаться, в последние годы было предложено несколько решений, общее в которых то, что в период брака или перед бракосочетанием, муж и жена подписывают соглашение, предотвращающее возможность одного из них нанести другому ущерб отказом дать или получить *гет*. Целью добрачных соглашений является предотвращение лишних страданий, когда уже нет шанса достичь мира. Эти соглашения также предназначены исправить частично неравноправие мужа и жены в вопросе развода, положение, которое причиняет большое страдание женщине.

41 См. примеры требования женщин в суде: Иевамот 65а-б, Ктубот 63б и др.

42 См. выше, с. 10.

43 См. выше, с. 12, примеч. 16. См.: תקנות הרבנות הראשית לישראל; עמ' 632-634; אלוך, המשפט העברי, שו"ת היכל יצחק, אבן העזר, חלק א', סימן ח', ב' מ"ח-כ"א בשבט תשי"י; שו"ת היכל יצחק, אבן העזר, חלק א', סימן ח', ב' מ"ח-כ"א בשבט תשי"י.

44 Для того, чтобы разрешить мужчине жениться на еще одной жене, требуется согласно закону подпись ста раввинов, поэтому это разрешение прозвали «разрешением ста раввинов» (см.: 69 עמ' דיני משפחה, עמ' 69). В Израиле требуется также согласие раввината; муж обязан позаботиться о *гете* для жены в случае если она согласится получить его в будущем (там же).

Есть утверждающие, что не гоже заниматься возможностью развода во время свадьбы, однако надо подчеркнуть, – ведь мы видели, что и *ктуба*, которую подписывают во время бракосочетания, – это соглашение, цель которого – защита женщины в случае развода.

1. Составление добрачного соглашения

Составляя добрачное соглашение, необходимо делать это так, чтобы оно соответствовало *ѓалахе* и эффективно предотвращало проблему *агунот**. В связи с этим необходимо решить три проблемы, о чем детальнее – ниже.

А. Проблема *асмахта* (*אשמח*)*

С тем, чтобы обязательства были признаны с *ѓалахической* точки зрения, необходимо *согласие* человека, принимающего на себя обязательства, *на действие с ясным и полным осознанием его результатов**. Обязательства, в которых нет осознанности результатов действия, называется *асмахта**. Например, человек обещает сделать нечто, и обязуется при этом, что если он не исполнит обещанное, то заплатит штраф. Существует возможность, что этот человек устранился от оплаты штрафа, утверждая, что во время обещания ему и в голову не приходило, что он окажется в положении, при котором должен будет платить штраф. Такого рода обязательства называли мудрецы Талмуда *асмахта**, и существует спор относительно их действительности. Например, учили мы в Мишне* (Бава батра 10:5):

Некто погасил часть долга своего на вексель третьего и сказал: 'Если не отдам тебе с этого дня и до такого-то, отдам (весь) вексель'.

Вышел срок, и не отдал – рабби Иоси говорит 'должен отдать', рабби Иеѓуда 'не должен'.

Итак, человек погасил лишь часть своего долга ближнему, переведя его на вексель третьего человека, и сказал, что если не заплатит остаток долга до определенного срока, человек, у которого вексель (третий), обязан отдать заимодавцу сумму всего векселя (который таким образом вернет долг и дважды заработает на той доли, которая уже погашена). Танаи* спорили по вопросу: должен ли третий человек оплатить весь вексель или нет.

Добрачные соглашения

Гмара так объясняет этот спор (там же 168а):

О чем они спорят?

Р. Иосе считал *асмахта** приобретает,

А раби Иеѓуда считал, что *асмахта** не приобретает.

Сказал рав Нахман сказал Рава бар Авуѓа сказал Рав: Ѓалаха по раби Иосе.

Когда пришли к рабби Ами, сказал он им: после того, что раби Иоханан учил нас... Ѓалаха по раби Иосе, что сделаю я? Но не по раби Иосе Ѓалаха.

Т.е., несмотря на мнение раби Иоханана, что Ѓалаха по рабби Иосе в случае когда он спорит с р. Иеѓудой,⁴⁵ рабби Ами принял Ѓалахическое решение, что Ѓалаха не по рабби Иосе.

О чем спор между рабби Иосе и рабби Иеѓудой? Их спор о том, признается или нет ли обязательство типа *асмахта**. И амораи* спорили по этому вопросу.⁴⁶

В качестве же Ѓалахи установлено что *асмахта** не приобретает.⁴⁷ Чтобы обязательство было действенным, необходимо *ясное и полное осознание человеком результатов** обязательства, которое он на себя принимает.

Проблема *асмахта** естественным образом сопровождает составление добрачного соглашения. Раввин Мишлов описывает положение так: «Каким образом можно обязать человека сделать нечто по его воле в будущем, если он не предполагает, что будет должен сделать, а если будет должен – то не захочет исполнить?»⁴⁸

Определенной разновидностью *асмахта** является преувеличение (מגזל), когда человек преувеличивает величину штрафа, который обязуется заплатить в случае невыполнения соглашения. Естественно предположить, что в добрачном соглашении нет *ясного и полного осознания человеком результатов обязательства*, которое он на себя принимает, если человек обязуется перед свадьбой заплатить преувеличенную сумму в случае если откажется дать *гет* жене, и он не

45 См., например: Иерувин 46б.

46 См. также Бава мециа 66а.

47 См., например: Рамбам ד' מ' ב', הלכות מכירה י"א.

48 מיטלוב, גט מעושה, עמ' 77.

предполагает, что условия, обязывающие его, станут реальными. Обязательство это – не что иное, как *асмахта**.⁴⁹

При составлении добрачного соглашения важно проверить, нет ли в нем «преувеличения» («אמירה»), и обратить внимание на формулировку текста с тем, чтобы предотвратить положение при котором соглашение будет рассматриваться как *асмахта, следовательно не будет действенным с точки зрения галахи.⁵⁰**

Б. Проблема *гета* по принуждению*

В Мишне* (Иевамот 14:1), приводившейся выше, мы учили, что «мужчина дает развод только по своей воле», поэтому в соответствии с галахой, если принуждают мужа дать *гета* жене, то это – *гета* по принуждению*, и он не действителен.⁵¹

В случаях добрачных соглашений может произойти то, что муж даст *гета* только из-за финансового – или иного, давления, которое будет оказано на него в соответствии с его обязательством в соглашении, и поэтому этот *гета* будет рассматриваться как *гета* по принуждению, и он не будет действителен. Даже в тех случаях, когда муж возложит на себя штраф посредством подписи под соглашением, существует спор галахических авторитетов первых поколений* является ли этот *гета* действительным. По этой теме можно найти разные точки зрения у Гарама* (שלחן ערוך*, *אבן העזר, קל"ד ד'):

Если принял на себя штраф – если не даст развод, не называется это принуждением, поскольку связан развод с иным: он может заплатить штраф и не дать развод...

49 Галаха развила ряд технических средств при формулировке обязательства и соглашения, позволяющих обойти проблему *асмахта**, например, устанавливая, что обязательство в действии «с этого времени» (со времени подписания данного обязательства). Нет необходимости здесь подробно говорить на эту сложную тему. О деталях см.: 9-4 ע"מ פירוט, דלות, פירוט, ע"מ 9-4.

50 В любом случае необходимо утверждать, что все то время, когда добрачные соглашения не стали привычными и обязательными, все то время, пока у супругов есть выбор подписывать или нет конкретное соглашение, можно утверждать, что в этом случае нет *асмахта**, ибо супруги избрали принять обязательство согласно конкретному соглашению, осознавая тяжелую общественную ситуацию, и исходя из истинного желания в такой ситуации не оказаться. Тогда же, когда соглашения станут рутинной составляющей бракосочетания, возникнет необходимость тщательного изучения, чтобы избежать этой галахической проблемы.

51 См. также: Мишна*, Гитин 9:8 и Вавилонский талмуд там же 88б, а также: см. выше с. 12-13.

Добрачные соглашения

И есть ужесточающие даже таким образом... И хорошо понимать изначально и освободить от штрафа.

Однако если уже дал развод из-за этого, и даже дал развод в силу клятвы, что сам даст развод, *гет* – кошерный, так как изначально не заставляли его [делать] это.

В соответствии с первой точкой зрения, поскольку муж не готов дать развод и может выбрать между дачей *гета* и платой штрафа, это не является *гетом* по принуждению.

В продолжении $\tilde{\Gamma}$ арама* приводит точку зрения тех, кто $\tilde{\Gamma}$ алахическое решение ужесточает,⁵² полагая, что *гет* дан под давлением штрафа, и даже если муж принял этот штраф на себя, это *гет* – *гет* по принуждению*, и он не действителен. Поэтому, пишет $\tilde{\Gamma}$ арама*, изначально* хорошо освободить мужа от штрафа перед тем, как он дает *гет*, так чтобы не было связи между дачей *гета* и *штрафом*.

В конце пишет $\tilde{\Gamma}$ арама*, что если муж дал *гет*, чтобы избавиться от штрафа, который сам же и инициировал, *гет* действителен ретроактивно (*бедеавад*)*.

"פסקי דין רבניים" принимают $\tilde{\Gamma}$ алахическое решение в соответствии с теми, кто ужесточает, по крайней мере – изначально* (ч. 2, с. 9):

Муж, который обязался дать *гет* жене и отказался – заплатит штраф, изменил свое мнение и дал *гет* под давлением штрафа: *гет* не действителен, ибо это – *гет* по принуждению*...

Изначально нельзя разрешить соглашение о разводе, в котором муж обязался заплатить штраф при отказе от дачи *гета*.

Чтобы предотвратить противодействие тех, кто принимает ужесточающее решение при формулировке добрачного соглашения, необходимо позаботиться о том, чтобы прямо не связывать наказание мужу, отказывающемуся дать *гет*, с дачей *гета*.

В. Проблема эффективности соглашения

Существует большое разнообразие вариантов добрачных соглашений. Эти соглашения предназначены сделать минимальным или исправить

52 Рама* приводит здесь: שו"ת הרשב"א, חלק ד', סימן מ'. См. также: 10 זקת דלות, פתורות, עמ' 10.

неравенство между мужчиной и женщиной, вытекающее из преимущества, которое дает мужчине галаха в вопросе о разводе, и тем самым предотвратить несправедливость по отношению к женщине. Однако есть добрачные соглашения, которые не только не исправляют неравенство в вопросах брака и развода, но могут даже действовать против интересов женщин.

Адвокат Сузан Вайс проводит различия между двумя видами соглашений.⁵³ Первый вид она называет Legitimizing Agreements: эти соглашения передают авторитет в вопросах развода раввинатскому суду, подчиняющемуся неравноправной в отношении мужа и жены галахе, и поэтому они продолжают, по ее мнению, несправедливость. Женщины, подписывающиеся под соглашением такого рода, верят, что соглашение охранит их, однако опыт свидетельствует, что обычно раввинатские суды прислушиваются больше к утверждениям мужчины и не помогают женщинам, получившим отказ в *геме*.

Второй вид соглашений Сузан Вайс называет Circumventing Agreements: эти соглашения осознают проблематичность галахического механизма и пытаются найти решения, обходящие их.

Каждое соглашение необходимо подвергать проверке на эффективность как средство предотвращения явления *агуно*.

Можно разделить соглашения на различные виды и в соответствии с их ведущим принципом. Наиболее распространены – арбитражные соглашения и имущественные соглашения.⁵⁴

2. Арбитражные соглашения

Согласно этим соглашениям муж и жена обязуются при бракосочетании, что если в будущем между ними возникнет конфликт, то они обратятся в раввинатский суд и примут его решения.

Арбитражные соглашения распространены в основном за границей – чтобы заставить мужа и жену обратиться в раввинатский суд, ведь за границей развод производится в гражданском суде, и без изначального обязательства каждая из сторон может отказаться обратиться в раввинатский суд.

53 וייס, הסכמים, עמ' 49.

54 זקת דלות, פירוונות, עמ' 30-17 см.: Об иных видах соглашений.

Добрачные соглашения

Однако выясняется, что арбитражные соглашения не эффективны в предотвращении проблемы *агунот*, когда речь идет о муже, отказывающемся дать *гет*. Только в случаях, когда отношения между мужем и женой терпимы, арбитражное соглашение может помочь расстаться с уважением и справедливо, при условии, что судьи выслушают аргументы двух сторон с одинаковой степенью заинтересованности. Арбитражные соглашения – это в точности такие, какие Сузан Вайс называет Legitimizing Agreements. Эти соглашения расширяют полномочия раввинатского суда, а не предлагают новые решения, которые бы предотвратили несправедливость.⁵⁵

3. Имущественные соглашения

Среди различных видов соглашений, как выясняется, самыми эффективными – и с точки зрения *галахи*, и с точки зрения предотвращения проблемы *агунот**, являются имущественные.

Принцип, на котором основываются имущественные соглашения, в том, что в момент бракосочетания муж обязуется заплатить известную сумму денег, если в будущем жена попросит развод и он откажется дать ей *гет*, несмотря на то, что их совместная жизнь подошла к завершению. Цель такого соглашения в том, что муж даст *гет* быстро, чтобы освободиться от тяжелого долга.

А. Галахические принципы, на которых базируются имущественные соглашения

Мудрецы установили, что муж обязан платить жене содержание. Так сказано в Ктубот (77а): «Сказал Рав: сказавший не кормлю и не обеспечиваю – изгоняет и дает ктубу». Т.е., если муж не обеспечивает жену, он обязан дать ей *гет* и деньги, положенные по ктубе. Такое галахическое решение принял Рамбам* (הלכות אישׁת ״ב״ב):

И десять [вещей, которые обязался человек, когда женился], три из них – из Торы, и таковы они: «пища, одежда и сожитие»;⁵⁶ «пища» – это ее пропитание, «одежда» – в прямом смысле слова, «сожитие» – восходить к ней, как принято.

55 Детальнее см.: 16-13 עמי פירוט, זעקת דלות, פירוט.

56 По Шмот 21:10.

Даже если муж и жена не живут вместе, все то время, что они женаты, муж обязан обеспечивать жену. Так написано в Шулхан Арух* (רמב"ם): «Женщина, которая уходит из дома мужа и уходит в другой дом... он обязан ее кормить там».

Обязанность содержания в соответствии с законом *меукевет леѓинасе мехамато*

Учим в Мишне* (Ктубот 6:1): «Имущество жены и плоды рук ее – мужу ее». Т.е., все то, что жена зарабатывает, принадлежит ее мужу.⁵⁷ А в Талмуде* (Ктубот 47б и др.) мы учим, что мудрецы «установили ей пропитание за плоды рук ее». Таким образом, за пропитание, которое муж дает жене, он получает доходы от ее работы.

Если муж и жена живут отдельно и ведут отдельно домашнее хозяйство, можно было бы подумать, что муж более не обязан обеспечивать жену, так как она более не дает ему «плоды рук ее» и «добытое ею», как было ранее. Однако кроме обязанности мужа обеспечивать жену пропитанием – как следует из закона о браке, мудрецы возложили на мужа дополнительную обязанность – в особых случаях, когда муж и жена не живут вместе, но жена связана с мужем против ее воли. Эту обязанность мудрецы называли содержанием согласно закону *меукевет леѓинасе мехамато* (женщина не может выйти замуж за другого, поскольку в соответствии с ѓалахой она еще замужняя и связана с мужем).

Примером такого случая является женщина, находящаяся в положении «разведенной и не разведенной». Так написано в Бава Мециа (12б): «Как сказал раби Зира сказал Шмуэль: в том случае, как сказали мудрецы, разведенная и не разведенная – муж обязан содержать ее». Здесь идет речь о женщине, которая под сомнением, разведена ли,⁵⁸ но пока связана с мужем, и поэтому он обязан обеспечивать ее.

Обязанность обеспечения существует не только в случае «разведена и не разведена», но и в случаях в полном смысле замужней жены, которая не может выйти вновь замуж из-за мужа и в соответствии с

57 См. также Вавилонский талмуд*, Ктубот 65б-66а.

58 Раши* приводит пример (שם, ד"ה במגורשת ואינה מגורשת): «например, бросил ей *гет*: не ясно рядом ли с ней, или в общественных владениях, обязан содержать ее». В случае, когда муж бросил *гет* жене в общественных владениях, и *гет* упал между ними, и не ясно, ближе к кому он, женщина находится в состоянии развода под сомнением.

Добрачные соглашения

некоторыми галахическими авторитетами, даже если она запрещена мужу из-за распутства.⁵⁹ Это следует из פסקי דין רבניים (חלק ד', עמ' קנ"ז-קנ"ח) речь идет о женщине, утверждающей, что у ее мужа нет мужской силы, потому что она оставила его. Она также утверждает, что запрещена своему мужу, ибо вступала в сексуальные отношения с другим мужчиной. Раввинатский суд обязал мужа платить ей алименты, поскольку она не может выйти замуж за другого. Эта обязанность вытекает из закона об обеспечении женщины, что является обязанностью мужа все то время, что она связана с ним с точки зрения закона.

Это галахическое решение базируется на галахических вопросах и ответах Магари́та* (חלק נ', סימן ק"ג, ד"ה ולענין מה), который принял галахическое решение об алиментах жене, чей муж, больной эпилепсией не дал ей развод, несмотря на то, что они живут порознь.

И содержание также очевидно полагается ей все то время, что он не дает ей развод посредством *гета*, ведь более того сказали в первой главе Бава мециа (12б): любой тот случай, о котором сказали мудрецы «разведена и не разведена» – ее муж обязан ее обеспечивать... все то время, что она *меукевет леѓинасе мехамато* (женщина не может выйти замуж за другого, поскольку в соответствии с галахой она еще замужняя и связана с мужем).

Таким образом, все то время, что жена связана с мужем, он обязан содержать ее – давать ей пропитание, исходя из закона *меукевет леѓинасе мехамато*.

Необходимо добавить, что термин *меукевет леѓинасе мехамато* – это юридическое выражение, отражающее положение женщины, которая по какой-либо причине, не может выйти замуж за другого по закону Моше и Израила, поскольку ее муж отказывается дать освобождающий ее *гет*. В этом выражении нет ничего, утверждающего, кто привел к разрыву между мужем и женой. Даже если муж – «совершенный праведник», а жена – «преступница»,

59 Так полагает и автор Маген Авраам* в галахическом ответе о женщине, которая изменила при свидетелях, а муж не хочет дать ей развод: «И несмотря на то, что запрещена она непременно, обязан он давать ей пропитание и одежду все то время, что не дал ей развод». Цит. в: פסקי דין רבניים, חלק ד', עמ' קס"ג. Галахические авторитеты последних поколений (*ахароним*)* поясняли, что это обязанность проистекает из закона *меукевет леѓинасе мехамато* (женщина не может выйти замуж за другого, поскольку в соответствии с галахой она еще замужняя и связана с мужем). См.: בליק, עמ' 65, הרה 10.

женщина может быть *меукевет леѓинасе мехамато*. И даже если муж желает «мира в доме», а она в этом не заинтересована, жена называется *меукевет леѓинасе мехамато*.

Б. Анализ и объяснение добрачного соглашения

С целью сохранения галахической правомочности соглашения и предотвращения проблем *асмахта** и *гета* по принуждению*, необходимо использовать формулировку, отделяющую финансовое обязательство от дачи *гета*.

Существует множество вариантов добрачных соглашений типа имущественных. Мы выбрали здесь для объяснения «Взаимоуважающее соглашение»,⁶⁰ которое, по нашему мнению, эффективно в предотвращении проблемы *агунот*. Оно правомочно с галахической точки зрения и находится в соответствии с законом Государства Израиль. Далее – толкование важнейших положений соглашения.

Извещение

Если муж или жена пожелают жить отдельно от другого, он или она должны известить об этом другую сторону и попросить у него/нее осуществить его/ее обязательства (см. ниже). День передачи извещения называется «день извещения».

Улучшение брака

Муж/жена, получивший это извещение, имеет право попросить о попытке для улучшения брака посредством ряда встреч с профессиональным советником, который попытается улучшить брак.

Период

Через 180 дней после того, как было послано извещение, пославший имеет право предпринять юридические шаги с целью реализации обязательств мужа/жены. К этому 180-дневному периоду возможно добавить дополнительный период в 90 дней, если помогающий в

60 Это соглашение приводится ниже – в Приложении 2.

Добрачные соглашения

улучшении брака считает, что в дополнительный период существует вероятность улучшить брак.

Обязательство мужа

В соответствии с соглашением муж обязуется с начала брака давать жене ежемесячно увеличенную сумму на содержание – сверх того, что он обязан в соответствии с законом. В соответствии с соглашением в Приложении муж обязуется давать жене ежемесячно около половины своих ежемесячных доходов. Соглашение сознательно совершенно не содержит упоминания о вопросе *гета*, однако ясно, что оплата увеличенного содержания прекратится с дачей *гета*. Смысл в том, что жена не будет требовать увеличенного содержания все то время, что царит в доме мир. Она потребует исполнения этого обязательства только тогда, когда она захочет расстаться с мужем (см. выше «Извещение»). Таким образом, можно полагать, что когда совместная жизнь придет к завершению, когда супруги расстанутся окончательно, муж будет заинтересован дать *гет*, чтобы не платить увеличенное содержание.

В соответствии с соглашением, если попытка улучшить брак потерпит неудачу после 180 дней со дня извещения (или после 270 дней со дня извещения в случае если был дополнительный период), жена может предпринять юридические шаги чтобы реализовать обязательство мужа. Однако жена не может реализовать обязательство мужа в случае если она отказывается завершить брак.

Необходимо подчеркнуть, что термин «завершение брака» в этом соглашении имеет значение завершение брака по закону Моше и Израиля – дача и получение *гета*.

Обязательство жены

В случае равноправного соглашения, подобного тому, которое мы приводим в Приложении 2, существует параллельное обязательство жены, дабы предотвратить положение, при котором муж хочет развестись, а жена не соглашается получить *гет*.

В виду того, что в соответствии с *ѓалахой* на жене не лежит обязанность давать содержание мужу, ее обязательство несколько иное: жена обязуется платить мужу начиная с завершения «Периода», или после дополнительного периода (см. выше) деньги «содержания» – ежемесячно, около половины ее доходов.

Это обязательство жены не реализуется мужем в случае, если она согласна завершить брак (получить *гет*).

Раздел имущества

Закон об имущественных отношениях между супругами (תשל"ג-1973) упорядочивает раздел имущества между супругами. В соответствии с этим законом упорядочивание имущественных отношений (или раздел имущества) осуществляется «с распадом брака вследствие развода или вследствие смерти супруга».⁶¹ Это означает, что все то время, что муж не дает *гет* жене, у нее нет права на раздел совместного имущества. Поэтому, даже если раввинатский суд принимает раздел имущества в соответствии с гражданским законом, этот раздел выносится на судебное рассмотрение только после дачи *гета*.

Во многих случаях муж обуславливает дачу *гета* финансовыми уступками со стороны жены. С целью предотвращения того, что дача (или получение) *гета* станет средством финансового шантажа во время расставания, и советуют инициаторы этого соглашения включить в добрачное соглашение также соглашение имущественное, упорядочивающее раздел имущества между супругами немедленно, как только завершится совместная жизнь, не ожидая упорядочивания в вопросе *гета*. Таким образом, можно отделить судебное рассмотрение по финансовым вопросам от судебного рассмотрения по вопросу *гета*. Если супруги подписываются под этим соглашением, раздел имущества не будет фактором, откладывающим дачу (или получение) *гета*, т.к. раздел имущества и дача *гета* не будут более связаны одно с другим.

Юридическая власть

В соответствии с вышеуказанным законом имущественных отношений супругов (תשל"ג-1973) институтом, утверждающим добрачное соглашение, может быть один из нижеследующих: регистратор брака,⁶² окружной раввинатский суд, гражданский суд по семейным вопросам или нотариус. С тем, чтобы отделить реализацию соглашения от судебных рассмотрений в раввинатском суде,

61 חוק יחסי ממון בין בני-זוג, תשל"ג-1973, פרק שני: הסדר איזון המשאבים, סעיף 5(א).

62 В том случае если организатор свадьбы не является ортодоксальным раввином, нет возможности сделать запись и браке у регистратора брака в раввинате.

Добрачные соглашения

желательно, чтобы супруги подписались под ним у нотариуса или в суде по семейным вопросам.

Резюме

1) В соответствии с *ѓалахой* муж дает развод жене, и это должно происходить в соответствии с его свободной волей. В немалом количестве случаев, когда жена просит о разводе, муж использует силу, которая дана ему в соответствии с *ѓалахой*, чтобы предотвратить дачу *ѓета* из ревности или с тем, чтобы использовать дачу *ѓета* как средство шантажа.

2) Все то время, что муж не дает ей *ѓет*, женщина не может выйти замуж за другого, даже если реально она и ее муж не живут более как муж и жена. Эта женщина, связанная с мужем против ее воли, называется *агуна**.

3) Явление отказа от дачи *ѓета* со стороны мужа усугубляется тем, что раввинатские суды, как мы видели, остерегаются оказывать давление на мужа и заставлять его дать *ѓет*. Они обычно тянут с судебными заседаниями, предлагая «мир в доме» или упорядочивание дел по желанию супругов даже в тех случаях, когда супруги не живут вместе продолжительный период. По этой причине мы являемся свидетелями увеличения количества *агунов** или получивших отказ в *ѓете* в Государстве Израиль. Тысячи женщин не могут изменить свою жизнь к лучшему из-за того, что стали заложницами жестоких мужей и из-за бессильных раввинатских судов.

4) Эффективным средством сокращения количества *агунов* является добрачное соглашение. Чтобы предотвратить сложности в случае, если супружеская пара решит расстаться, желательно, чтобы во время бракосочетания или перед ним супруги подписались под соглашением, предотвращающим возможность одному супругу нанести ущерб другому отказом дать или получить *ѓет*. Мы приведем в приложении образец «взаимоуважительного» соглашения. Мы надеемся, что все большее и большее количество раввинов и супружеских пар убедятся в необходимости женить и жениться, подписав предварительно соглашение, подобное этому.

Литература

- אלון, המשפט העברי** – אלון, מנחם, המשפט העברי: תולדותיו, מקורותיו, אבחנותיו, מהדורה ג', ירושלים, תשמ"ח
- בלייד, הצעה** – בלייד, יהודה דוד, "הצעה לפתרון בעיית בעל המסרב לגרש", אור המזרח ל"ח, ב' (ניסן-תמוז תש"ן), עמ' 57-78
- גולינקין** – גולינקין, דוד, מעמד האשה בהלכה: שאלות ותשובות, מכון שכטר למדעי היהדות, ירושלים, תשס"א
- הדין והדיין** – הדין והדיין, 1-13, פסקי דין רבניים בנושאי משפחה, המרכז לקידום מעמד האשה ע"ש רות ועמנואל רקמן, אוניברסיטת בר אילן ו"יד לאשה" ע"ש מקס מוריסון, רמת גן, פברואר 2003 - אוקטובר 2006
- וייס, הסכמים** – Weiss, Suzan Metzger, "Sign at Your Own Risk: The 'RCA' Prenuptial May Prejudice the Fairness of Your Future Divorce Settlement", *Cardozo Women's Law Journal* 6:49 (1999), pp. 49-102
- זעקת דלות, פתרונות** – מוניק זיסקינד גולדברג ודיאנה וילה, זעקת דלות: פתרונות הלכתיים לבעיית העגונות בימינו, בעריכת דוד גולינקין, משה בנוביץ ושמואל לואיס, מכון שכטר למדעי היהדות, ירושלים, תשס"ו
- זעקת דלות 2** – זעקת דלות, ניתוח מקרה מספר 2, מכון שכטר למדעי היהדות, ירושלים, אלול, תש"ס. המופיע גם באתר www.responsafortoday.com/lawwatch/heb_lawwatch.htm
- לבמור, הסכמי** – רחל לבמור, "הסכמי קדם נישואין למניעת סרבנות גט בישראל", שנתון המשפט העברי 23 (2005), עמ' 127-192
- ללמוד וללמד 3** – "נשים במניין וכשליחות ציבור", ללמוד וללמד 3, מכון שכטר למדעי היהדות, ירושלים, אדר תשס"ו, המופיע גם באתר: <http://www.schechter.edu/women/learnteach.htm>
- מישלוב, גט מעושה** – מישלוב, דוד יוסף, בעיית גט מעושה והסכמים קדם-נישואין כפתרון לבעיית עגונות, עבודת מ"א, אוניברסיטת בר-אילן, תשנ"ד
- פוקס-לוי** – פוקס, שלמה ולוין, דוד, "מי רשאי לסדר קידושין?", תשובות ועד ההלכה של כנסת הרבנים בישראל, ג' (תשמ"ח-תשמ"ט), עמ' 93-98
- פסקי דין רבניים** – פסקי דין של בתי הדין הרבניים האזוריים בישראל, חלק ב', ד', ירושלים (חסרה שנת הדפוס)
- פריימן, סדר קידושין** – פריימן, אברהם חיים, סדר קידושין ונישואין אחרי חתימת התלמוד, ירושלים, 1964
- שרשבסקי, דיני משפחה** – שרשבסקי, בנציון, דיני משפחה, מהדורה רביעית, ירושלים, תשנ"ג-1993

Личный указатель

Раббейну (раввин наш) **Гершом, Светоч галута** (רבנו גרשום מאור הגולה, Германия 960-1028): галахический авторитет своего времени, написал толкования к Талмуду и комментарии к нему (утеряны), галахические ответы и литургическую поэзию. Известен в связи с его установлениями, два из которых связаны с законами брака: запрет быть женатым более чем на одной женщине (известен также как запрет – *херем*, раббейну Гершома) и запрет давать развод жене против ее воли.

Р. Иосеф Каро – ר' יוסף קארו, Испания 1488 – Эрец Исраэль 1575): написал *Бейт Иосеф* – толкования к Туру*, автор *Шулхан арух** – книги галахических установлений, которая после того, как к ней Рама* были сделаны добавления, превратилась в галахическое сочинение огромного значения, влияние которого в галахе велико и в наши дни.

Маѓарит – р. Иосеф бен Моше из Трани (מהר"י – רבי יוסף בן משה מטראני, Цфат 1568 – Стамбул 1639): был главой иешив в двух общинах и главой общины в Кушта (Стамбуле). Написал множество галахических ответов.

Раввин Овадия из Баргенуры (הרב עובדיה מברטנורה, Италия, 1450 – Эрец Исраэль, припл. 1516): один из важнейших толкователей Мишны*.

Рама – р. Моше Исерлис (רמ"א, רבי משה איסרליש, Польша, 1525-1572): написал *Даркей Моше* о четырех трактатах (ארבעה טורים) р. Яакова бен Ашера и добавления, известные как *Мапа* к *Шулхан арух** р. Иосефа Каро*, в которых дополнил его сочинение галахическими установлениями и обычаями, распространенными у ашкеназских евреев, и тем самым завершил *Шулхан арух**, превратив его в сочинение галахических установлений, которые были приняты во всем еврейском мире – вплоть до наших дней.

Рамбам – р. Моше бен Маймон (רמב"ם, רבי משה בן מיימון, Испания 1135–Египет 1204): врач, философ, галахический авторитет. Автор *Мишне Тора*, исчерпывающего вплоть до его дней, галахического кодекса. Рамбам является также автором толкований к Мишне* и Талмуду*, многочисленных галахических ответов, философских сочинений (таких как «Путеводитель заблудших»), сочинений по медицине.

Рашба – **рабби Шломо бен Адрет** (רבי שלמה בן אדרת – רשב"א, Испания 1235-1310): комментатор Талмуда* и галахический авторитет.

Раши – **раббейну** (раввин наш) **Шломо Ицхаки** (רבנו שלמה יצחקי, Франция 1040-1105): его толкования Танаха и Талмуда* являются важнейшим инструментом понимания этих текстов для каждого, обращающегося к ним.

Тур – р. **Яков бен Ашер** (ר' יעקב בן אשר – טור, Германия 1270 – Испания 1343): автор книги *Арба турим*, в которой собрал и отредактировал галахический материал до 14 в. и принял ряд галахических решений, придав особый статус галахическим решениям своего отца Роша.

Тематический указатель

(в соответствии с ивритским алфавитом)

Ахароним (אחרונים): ḡалахические авторитеты последних поколений: толкователи Талмуда* и мудрецы ḡалахи в период после завершения Шулхан арух* (16 в.) и до наших дней.

Амора (мн.: **амораим**, אמוראים): мудрецы Талмуда* в период между 220 и 500 гг. н.э., действовавшие в иешивах в Эрец Исраэль и Вавилона.

Асмахта (אסמכתא): случай, когда человек принимает на себя формальное обязательство, исходя из того, что не должен будет его исполнить.

Постфактум (בדיעבד): после совершившегося.

Гзера шава (גזירה שווה, аналогия): одно из основополагающих правил в мидраше. Если одно и то же слово, словосочетание или корень слова находится в двух стихах, возможно из одного стиха изучить нечто, относящееся к другому, в особенности в ḡалахических вопросах.

Гет по принуждению (גט מעושה) – гет, данный мужем вопреки его свободной воле.

Согласие на действие с ясным и полным осознанием его результатов (גמירות דעת)

Дварим шебекдуша (דברים שבקדושה): молитвы и благословения, в которых есть освящение Господа, которые произносятся только в миньяне.

Зуз (זוז): серебряная монета, равная четверти шекеля (в период Талмуда). 200 зуз считались годовым заработком.

Халица (досл.: «снятие») : церемония, освобождающая женщину от обязанности выйти замуж за брата умершего мужа (левиратный брак*, «בִּרְיָוֹת»). В этой церемонии женщина снимает обувь своего деверя, который отказывается жениться на ней (см.: Дварим 25:5-10). Только после этого позволено ей выйти замуж за другого человека.

Левиратный брак («בִּרְיָוֹת, בֵּרִית»): если умирает человек бездетным, один из братьев его обязан взять жену умершего в жены, чтобы «установить имя» брату своему. Такие браки называются левиратными (levir – деверь, лат.), брат – деверь («בֵּרִית», см.: Дварим 25:5-10). Если он не желает совершить левиратный брак, тогда он обязан совершить *халица** с тем чтобы женщина могла выйти замуж за другого. В наше время не принято совершать левиратные браки, но – совершать *халица**.

Изначально («לכתחילה»): до совершения действия.

Маген Авраам: один из важнейших комментариев к *Шулхан арух**; написан раввином Авраамом Гомбинером (Польша, 1637-1683).

Мамзер: ребенок, родившийся в результате запретных сексуальных отношений (супружеские отношения с замужней женщиной или с родственниками, на которых запрещено жениться). **Мамзер** может жениться (выйти замуж) только на другой *мамзерет* или на прозелитке.

Мишна: сборник, преимущественно состоящий из галахических установлений, отредактированный рабби Иеѓудой Ганаси около 200 г.

Агуна: от слова «якорь» (*оген*) корабля, который опускают в воду для остановки. **Агуна** – это женщина, которую оставил муж и пропал, не дав гет, или в современном смысле: женщина, которой муж отказывается дать гет (такая женщина называется также «получившей отказ в гете»). Такая женщина связана с мужем в соответствии с законом и не имеет права выйти за другого.

Прута («פְּרוּטָה») – самая мелкая монета в государстве. Стоимость менее *прута* не рассматривается галахой в качестве ценности.

Добрачные соглашения

Ришоним (רישונים): толкователи Талмуда и мудрецы галахи с конца периода гаонов (11 в.) и до Шулхан арух* (16 в.).

Шулхан арух: книга галахических установлений 16 в., написанная раввином Иосефом Каро*, дополненная галахическими установлениями Рама*. Книга оказала и вплоть до нашего времени оказывает исключительное влияние в области галахи.

Тосефта (תוספתא): сборник брайт, включающий те, которые не вошли в Мишну*. Сборник отредактирован в соответствии с порядком Мишны* в следующем за ней поколении.

Талмуд (תלמוד): сборник, включающий Мишну* периода танаим* и Гмару – дискуссии амораим* по поводу Мишны. Вавилонский талмуд послужил основой последующего развития галахи. Иерусалимский талмуд отредактирован в Эрец Исраэль несколькими поколениями ранее Вавилонского талмуда.

Танаим (ед. число – тана, תנאים-תנאים): мудрецы Мишны*, действовавшие в Эрец Исраэль с периода Второго Храма до 220 гг. н.э. Они – авторы Мишны*, а также многих *брайт* (мишна, не вошедшая в основной корпус), таких как галахические мидраши и *Тосефта**.

Такана: установление мудрецами изменения в галахе в свете исторических и общественных изменений.

Приложение 1

Список организаций, относящихся к "עיקר", коалиции организаций за *агунот* и получившим отказ в *зете*

קואליציית עיקר – פייר קניג 33, ת.ד. 68131, ירושלים 91680.
טל': 6721401 (02), פקס: 6728901 (02), דוא"ל: icar@barak.net.il,
אתר: www.icar.org.il

אחותי – מטלון 70, תל אביב. טלפון: 6870545 (03), אתר: www.achoti.org.il

אמונה – תנועת האשה הדתית הלאומית, ניסנבוים 14, בני ברק 51581.
טל': 5785278 (03), פקס: 5781523 (03), דוא"ל: emunah@emunah.co.il,
אתר: www.emunah.org.il

אשה לאשה – מרכז פמיניסטי חיפה, ארלוזורוב 118, חיפה 33275.
טל': 8650097 (04); 8660951 (04), פקס: 8641072 (04),
דוא"ל: ishafc@netvision.net.il

גרנית – ארגון למען נשים בהליכי גירושין ואחריהם, קרן היסוד 13, גבעת שמואל
54054. טל': 5320035 (03), פקס: 5329686 (03), דוא"ל: tikvar@zahav.net.il,
אתר: www.granit.starwebz.com

הדסה ישראל – שטראוס 24, ת.ד. 5031, ירושלים 91050. טל': 6231411 (02),
פקס: 6240768 (02), דוא"ל: post@hadassah-israel.org.il,
אתר: www.hadassah-israel.org.il

המרכז לחקר האשה בהלכה שליך מכון שכטר למדעי היהדות – ת.ד. 16080,
ירושלים 91160. טל': 6790755 (02), פקס: 6790840 (02),
דוא"ל: diantami@netvision.net.il, goldsuss@netmedia.net.il,
אתר: www.schechter.ac.il/machon2.asp

המרכז לפלורליזם יהודי – התנועה ליהדות מתקדמת, ת.ד. 31936, ירושלים 91319.
טל': 6256261 (02), פקס: 6256260 (02), דוא"ל: info@irac.org, אתר: www.irac.org

המרכז לקידום מעמד האשה ע"ש רות ועמנואל רקמן – אוניברסיטת בר אילן,
הפקולטה למשפטים, אוניברסיטת בר אילן, רמת גן 52900. טל': 5318895 (03),
פקס: 7360499 (03), דוא"ל: rackman.center@mail.biu.ac.il,
אתר: www.law.biu.ac.il/rackmancenter

Добрачные соглашения

התנועה המסורתית – בן יהודה 13, ת.ד. 7559, ירושלים 91074. טל': 6246510 (02),
פקס: 6246869 (02), דוא"ל: masorti@masorti.org, אתר: www.masorti.org

ויצ"ו – שדרות דוד המלך 38, תל אביב 64237. טל': 6923783 (03), 6923797 (03),
פקס: 6923784 (03), דוא"ל: shoshi@wizo.org ; tsilae@wizo.org ;
אתר: www.wizo.org

חמד"ת – אגודה למען חופש מדע, דת ותרבות, ש"י עגנון 22, ת.ד. 46077, ירושלים
91460. טל': 6796272 (02), פקס: 6796289 (02), דוא"ל: hemdat@actcom.co.il

יד לאשה – פייר קניג 33, ירושלים. טל': 6780876 (02), דוא"ל:
www.legalaid.org.il, אתר: yad.lisha@ohrtorahstone.org.il

ל. א. – לחימה באלימות נגד נשים, ת.ד. 5941, הרצליה 46101.
טל': 9505720 (09), פקס: 9551022 (09), דוא"ל: contact@no2violence.co.il
אתר: www.no2violence.co.i

לב לעם – הארגון למען העגונות ומסורבות גט, דרך ההגנה 126/22, תל אביב 61316.
טל': 7391164 (03), פקס: 6316005 (03).

ליגת הנשים ליהדות מסורתית – ת.ד. 7559, ירושלים 91074, טל': 6720266 (02)
דוא"ל: friedgut@zahav.net.il, אתר: www.wlcj.org

מבוי סתום – ת.ד. 8712, ירושלים 91086. טל': 6712282 (02),
פקס: 6711314 (02), דוא"ל: agunot@netvision.net.il, אתר: www.agunot.org

NCJW – אЧдим влЫЯ ХмыЧм УткЦёУ, מכון מחקר להתחדשות
בחינוך, חדר 267, האוניברסיטה העברית, הר הצופים, ירושלים 91905. טל': 5882208
(02)

פקס: 5813264 (02), דוא"ל: msncjwi@mscc.huji.ac.il, אתר: www.ncjw.org

מרכז הסיוע לנשים דתיות – ת.ד. 10207, ירושלים 91101. טל': 6730002 (02),
פקס: 6730725 (02), דוא"ל: ccrw@netvision.net.il,
אתר: hccrw.1202.org.il/template/default.asp?siteID=8

מרכז צדק לנשים – עמק רפאים 14, ירושלים 93104. טל': 5664390 (02)
פקס: 5663317 (02), דוא"ל: cwj@cwj.org.il, אתר: www.cwj.org.il

נעמת – תנועת נשים עובדות, ארלוזורוב 93, תל אביב 62098. טל': 6921990 (03),
פקס: 6090373 (03), דוא"ל: naamat@naamat.org.il, אתר: www.naamat.org.il

Учить и научить

פרויקט מעקב לזכויות נשים יהודיות – ICJW. תל חי 13, ירושלים 92107.
טל': 5619281 (02), פקס: 5619112 (02), דוא"ל: sshenhav@zahav.net.il,
אתר: www.icjw.org

קול האשה – בן יהודה 38, ת.ד. 3715, ירושלים 91371. טל': 6222455 (02),
פקס: 6256187 (02), דוא"ל: kolishao@netvision.net.il,
אתר: www.kolhaisha.israel.net

קולך – פורום נשים דתיות, יהודה 31, ירושלים 93467. טל': 6720321 (02),
פקס: 6730595 (02), דוא"ל: kolech@kolech.org, אתר: www.kolech.org

שדולת הנשים בישראל – רח' הבונים 9, רמת גן 52462.
כתובת למשלוח דואר: ת.ד. 3348, רמת גן 52136, טל': 6123990 (03),
פקס: 6123991 (03), דוא"ל: office@iwn.org.il, אתר: www.iwn.org.il

שתי"ל – יד החרוצים 9, ת.ד. 53395, ירושלים 91533. טל': 6723597 (02),
פקס: 6735149 (02), דוא"ל: shatil@shatil.nif.org.il, אתר: www.shatil.org.il

Приложение 2

Взаимоуважительное добрачное соглашение⁶³ (приводится версия на иврите, которая имеет юридическую силу)⁶⁴

שנערך ב _____ ביום _____ לחודש _____ שנת _____

בין: _____ (שיקרא להלן: "האיש")

מספר תעודת זהות

שם האיש

לבין: _____ (שתקרא להלן: "האשה")

מספר תעודת זהות

שם האשה

הואיל והאיש והאשה (להלן: "בני הזוג") הסכימו ביניהם להינשא בחופה וקידושין כדת משה וישראל,

והואיל ובני הזוג מתכוונים לנהוג כבוד אחד כלפי משנהו וליישב חלוקי דעות ביניהם בהגינות ובדרכי נועם,

והואיל ובני הזוג הסכימו להשתית את חיי נישואיהם על יסודות של אהבה, אחווה, שלום, שוויון, כבוד, התחשבות, הגינות ואכפתיות הדדיים,

לפיכך, הוסכם בין בני הזוג כדלהלן:

מבוא

א. המבוא להסכם זה מהווה חלק בלתי נפרד ממנו.

"ההודעה"

ב. רצה אחד מבני הזוג לגור בנפרד מבן הזוג השני, יכול הוא למסור הודעה בכתב למשנהו ובה הוא מודיע כי הוא מבקש לממש את התחייבויות בן הזוג השני המופיעות בסעיף ה' או ו' שלהלן, לפי העניין (להלן: "ההודעה").

63 ההסכם מבוסס על "ההסכם לכבוד הדדי" שחובר בעיקר על ידי הרב אלישיב קנוהל, הרב דוד בן-זוון וטו"ר רחל לבמור. עו"ד ורדה בריף התאימה את ההסכם לצרכנו. ההסכם מיועד לשימוש אישי בלבד ולא למטרות מסחריות. אפשר למצוא את "ההסכם לכבוד הדדי" המקורי בעברית באתר www.ykd.co.il ובשפות אחרות באתר www.youngisraelrabbis.org.il. ראו גם לבמור, הסכמי.

64 התנועה המסורתית (קונסרבטיבית), היא זרם ביהדות המחויבת להלכה ודוגלת בהתפתחותה ההיסטורית בהתאם לצרכי הזמן. ילתא: ארגון הכולל סטודנטיות לרבנות ורבנות קונסרבטיביות, הפועל בתוך כנסת הרבנים (ארגון רבני התנועה הקונסרבטיבית בישראל).

אין במשלוח ההודעה על ידי בן זוג אחד כדי למנוע משלוח הודעה גם על ידי בן הזוג השני.

מסירת ההודעה תבוצע במסירה אישית, או במשלוח ההודעה בדואר רשום עם אישור מסירה, או תחליף המצאה כדין על פי תקנות סדר הדין האזרחי התשמ"ד-1984 (להלן: "מסירה").

יום מסירת ההודעה כאמור יקרא להלן: "יום ההודעה".

שולח הודעה רשאי לבטלה בכתב ולחזור ולשלחה, לפי שיקול דעתו הבלעדי ובלבד שהמסירה תתבצע כמפורט לעיל. אין בביטול הודעה כדי לפגוע בתקפה של הודעה ששלח בן הזוג השני.

שיקום הנישואין

ג. 1. מקבל ההודעה רשאי לבקש לשקם את הנישואין בעזרת גורם מקצועי מוסכם (להלן: "המסייע לשיקום הנישואין"). בהעדר הסכמה בבחירת המסייע לשיקום הנישואין, ימונה המסייע לשיקום הנישואין ע"י האגודה הישראלית לטיפול במשפחה ובנישואין ולחינוך בחיי משפחה.

2. בני הזוג מתחייבים להופיע בפני המסייע לשיקום הנישואין שלוש פעמים (אלא אם כן המסייע אינו רואה טעם להשלים את מספר הפגישות). שכרו של המסייע לשיקום הנישואין עבור הפגישות הנ"ל, ישולם שווה בשווה ע"י שני בני הזוג.

"התקופה"

ד. שלח אחד מבני הזוג הודעה, וחלפו 180 יום מיום ההודעה (להלן: "התקופה"), ובני הזוג לא הגיעו להסכמה לשקם את הנישואין, זכאי השולח לנקוט כל פעולה למימוש התחייבויות בן הזוג השני המופיעות בסעיף ה' או ו' שלהלן, לפי העניין (להלן: "ההתחייבויות").

ציין המסייע לשיקום הנישואין בכתב (בסוף התקופה) כי לדעתו יש בכוחו של טיפול זוגי לעזור לבני הזוג לשקם את נישואיהן, תוארך התקופה ב-90 ימים נוספים (להלן: "התקופה הנוספת"), ויחול על התקופה הנוספת האמור בסעיף ג(2) שלעיל.

שולח ההודעה רשאי, בכתב, להאריך את התקופה. אין בהארכת התקופה על ידי בן זוג אחד כדי להאריך את התקופה הרלוונטית להודעה של בן הזוג השני.

מוסכם במפורש על בני הזוג כי:

1. משך מהלך שיקום הנישואין, האמור בסעיף ג', נכלל בתוך התקופה האמורה, ולא יאריכה אף אם לא התקיימו שלוש הפגישות בפני המסייע לשיקום הנישואין.

Добрачные соглашения

2. על אף האמור בס"ק (1) שלעיל, רשאי שולח הודעה לנקוט כל פעולה למימוש ההתחייבויות בתום התקופה והתקופה הנוספת (אם חלה) בכל מקרה, למעט מקרה בו מונה המסייע לשיקום הנישואין ושולח ההודעה לא הופיע בפניו לפי הזמנתו של המסייע לשיקום הנישואין.

התחייבויות בני הזוג

ה. התחייבויות האיש

1. האיש מתחייב מעכשיו לשלם לאשה דמי מזונות חודשיים בסכום הגבוה מבין הסכומים המפורטים להלן:

א. סך, בש"ח, השווה ל-\$1500 (אלף וחמש מאות דולר ארה"ב), לפי שער היציג כפי שיהיה ידוע בזמן ביצוע התשלום בפועל.

ב. סכום המהווה 50% (חמישים אחוז) מהכנסתו החודשית הממוצעת (נטו) בשנה שקדמה ליום ההודעה.

2. התחייבות זו של האיש אינה תלויה בהכנסותיה של האשה ממשכורת, שכר, רכוש, או מכל מקור אחר ואינה ניתנת לקיזוז כנגד חיובים כלשהם של האשה כלפיו.

3. על אף התחייבותו לשלם דמי מזונות חדשיים כאמור לעיל בסעיף קטן 1, האיש מוחל מעכשיו על כל זכות המוקנית לו על פי דין בהכנסות ובנכסים שיהיו לאשה, בתקופה בה האשה זכאית למימוש ההתחייבות, לרבות מעשה ידיה, מותר מעשה ידיה, מציאתה או פירות נכסיה.

4. התחייבויות אלו שרירות וקיימות במלואן על אף כל מעשה או מחדל של האשה.

5. על אף התחייבותו זו של האיש לדמי המזונות האמורים, האשה מסכימה להסתפק במזונות על פי הנהוג והמקובל על פי דין, מיום הנישואין ועד לתום התקופה והתקופה הנוספת (אם חלה).

6. על אף האמור בסעיף קטן 4, התחייבויות אלו אינן ניתנות למימוש כל עוד האשה תסרב לסיום הנישואין, כהגדרת "סיום הנישואין" בסעיף ז', או לא תופיע בבית הדין הרבני, היא או שלוחה, במועד שנקבע כנדרש, ללא סיבה מוצדקת לאי-ההופעה.

ו. התחייבויות האשה

1. האשה מתחייבת מעכשיו לשלם לאיש, החל מתום התקופה והתקופה הנוספת (אם חלה) דמי מזונות חודשיים בסכום הגבוה מבין הסכומים המפורטים להלן:

- א. סך, בש"ח, השוה ל-\$1,500 (אלף וחמש מאות דולר ארה"ב), לפי שערן היציג כפי שיהיה ידוע בזמן ביצוע התשלום בפועל.
- ב. סכום המהווה 50% (חמישים אחוז) מהכנסתה החודשית הממוצעת (נטו) בשנה שקדמה ליום ההודעה.
2. התחייבות זו של האשה אינה תלויה בהכנסותיו של האיש ממשכורת, שכר, רכוש או מכל מקור אחר ואינה ניתנת לקיזוז כנגד חיובים כלשהם של האיש כלפיה.
3. על אף התחייבותה לשלם דמי מזונות חודשיים כאמור לעיל בסעיף קטן 1, האשה מוחלת מעכשיו על כל זכות המוקנית לה על פי דין כלפי האיש או בהכנסות שיהיו לאיש בתקופה בה האיש זכאי למימוש ההתחייבות.
4. התחייבויות אלו שרירות וקיימות במלואן על אף כל מעשה או מחדל של האיש.
5. על אף האמור בסעיף קטן 4, התחייבויות אלו אינן ניתנות למימוש כל עוד האשה תסכים לסיום הנישואין, כהגדרת "סיום הנישואין" בסעיף ז', ותופיע בבית הדין הרבני, היא או שלוחה, במועד שנקבע כנדרש, אלא אם נבצר ממנה להופיע בבית הדין מסיבה מוצדקת לאי-ההופעה.

"סיום הנישואין"

ז. לענין ההתחייבויות האמורות בסעיף ה' ובסעיף ו' דלעיל, "סיום הנישואין" משמעו: סיום הנישואין שבין בני הזוג כדת משה וישראל, ללא קשר וללא התניה בכל צורה או דרך שהיא בנושאים אחרים הנלווים או הקשורים לסיום הנישואין. בכלל זה: ענייני משמורת הילדים, מזונותיהם וחינוכם, ענייני ממון, סמכויות שיפוט, או נושאים נלווים אחרים כלשהם (להלן: "עניינים אחרים"). למען הסר כל ספק מובהר, כי אשה שמסכימה לסיום הנישואין כדת משה וישראל, אפילו אינה מסכימה לתנאים או לדרישות בעניינים האחרים, לא תיחשב כמי שמסרבת לסיום הנישואין.

שמירת זכויות

ח. למעט האמור בהסכם זה במפורש, אין בהסכם זה כדי לפגוע בזכויות האיש ו/או האשה ו/או הילדים ו/או בכל סעד אחר העומד לרשות מי מבני הזוג ו/או בחלוקת הרכוש של בני הזוג, כמתחייב על פי הדין ו/או על פי הסכם שנחתם ביניהם ו/או על פי מנהג המדינה. כמו כן אין בנקיטת הליכים משפטיים כדי לגרוע מן האמור בהסכם זה.

כדי למנוע פגיעה בשלום הבית מסכימים בני הזוג, כי פעולה המקנה סמכות לגוף שיפוטי תיעשה בהסכמה בלבד. בני הזוג מסכימים כי כל סוגיה שניתנת להכרעה בפני בית המשפט לענייני משפחה תוכרע על ידי בית המשפט לענייני משפחה.

Добрачные соглашения

למען הסר ספק יובהר כי אין בכל האמור בהסכם זה כדי להטיל חיוב מזונות לאחר סיום הנישואין כדת משה וישראל.

יחסי ממון

ט. בני הזוג מקבלים עליהם כי יחולו עליהם הוראות חוק יחסי ממון בין בני זוג התשלי"ג-1973 ופרשנותו המוסמכת, לרבות הסדר איזון משאבים. כל אחד מבני הזוג מתחייב לשלם למשנהו כל ממון ומקנה לו כל זכות כמתחייב מהוראות חוק יחסי ממון בין בני זוג, תשלי"ג-1973 ופרשנותו המוסמכת כפי שיהיו במועד חלוקת הרכוש, לרבות הסדר איזון המשאבים.

י. על אף האמור בחוק הני"ל, מוסכם במפורש על בני הזוג כדלהלן:

1. חלוקת הרכוש תבצע בתום התקופה והתקופה הנוספת (אם חלה) כהגדרתן בסעיף ד' דלעיל.
2. הסכם זה אינו בא לפגוע בזכות האשה לעיקר כתובה כדין, אולם סכום עיקר הכתובה כלול בסכומים שהיא זכאית להם על פי האמור לעיל בסעיף ט'.
3. האשה מוחלת בזאת על התוספת לכתובתה. אם בכל זאת תקבל האשה בעתיד סכום כלשהו כתוספת כתובה, היא מתחייבת לשלם לבעל מיד את הסכום שקיבלה כתוספת כתובה.

תוקף ההסכם

יא. אם יש מחלוקת בין הפוסקים לגבי תקפות ההסכם או סעיף מסעיפיו לפי דין תורה, בני הזוג מקבלים על עצמם את השיטה הנותנת יתר תוקף לסעיפי ההסכם. כל אחד מבני הזוג מתחייב לשלם למשנהו כל סכום, ומקנה לו כל זכות בהתאם לשיטה הנותנת יתר תוקף לסעיפי ההסכם, כך שלא יוכל לטעון טענת "קים ליי".

יב. בני הזוג מסכימים, כי במקרה שחלק כלשהו מההסכם יפסל, יושמט, יקבע שאינו תקף, לא יוכל להתבצע, או לא יוכל להיות מוצא אל הפועל, הרי דבר זה לא יפגע בתוקף שאר חלקי ההסכם, והם יעמדו בתוקפם המלא.

יג. הימנעות או שיהוי או עיכוב של מי מבני הזוג מלתבוע ו/או לפעול למימוש זכות המוקנית לו על פי הסכם זה אין בה משום ויתור או מחילה על כל זכות כאמור, אלא אם נעשה הויתור או המחילה בכתב.

יד. כל ההתחייבויות בהסכם זה חלות מעכשיו בשעבוד הגוף, ונעשו בבית דין חשוב, לא כאסמכתא ולא כטופסי שטרות, אלא ככל שטרי ממון הנהוגים בישראל, כהוגן וכתיקון רבותינו ז"ל. כל התנאים האמורים לעיל תקפים כתוקף תנאי בני ג' ובני ראובן. בני הזוג התנו זה עם זה שלא ישמיטו את החיובים הנובעים מהסכם זה בשביעית. תוקף הסכם זה כתוקף כל השטרות, כתקנת חז"ל, בביטול ובפסול כל המודעות ומודעי מודעות והעדים עליהם. על כל הני"ל קיבלו בני הזוג התחייבות

בקניין המועיל, על כל דבר לפי ענינו, ובשבועה. חתימת בני הזוג על הסכם זה היא הודאה בכל האמור.

טו. ברצון בני הזוג לתת תוקף להסכם זה הן לפי חוק יחסי ממון בין בני זוג, תשל"ג-1973 (להלן: "החוק") והן לפי כל דין. ידוע לבני הזוג כי הוראות החוק יחולו עליהם במקרה שלא נקבע אחרת בהסכם ממון שנחתם ביניהם ואושר או אומת בהתאם לחוק וברצונם שהוראות החוק יחולו עליהם בכפוף להוראות הסכם זה.

טז. סעיף שאינו מוסכם ימחק על ידי העברת קו עליו וחתימת שני בני הזוג בראשי תיבות על יד המחיקה. כל שינוי של הסכם זה ייעשה בכתב בלבד ובאישור גוף שיפוטי מוסמך.

יז. הכותרות בהסכם זה נעשו מטעמי נוחות בלבד, ואין לייחס להן משמעות בפרשנות ההסכם.

יח. כל הסכם או שטר שייעשה בין בני הזוג לאחר חתימת הסכם זה, ולא יכלול הפנייה מפורשת להסכם זה, יפורש על פי הכתוב בהסכם זה ויהיה כפוף לו.

יט. בני הזוג מודיעים ומצהירים ומודים כי קראו את ההסכם והבינו את כל הכתוב בו והם חותמים עליו מרצונם החופשי ללא כל אילוץ.

ועל זה באנו על החתום:

האשה

האיש

אישור/אימות ההסכם

לאחר שנוכחתי שבני הזוג החתומים על ההסכם המצורף, עשו את ההסכם בהסכמה חופשית ובהבנים את משמעותו ואת תוצאותיו הריני מאשר/מאמת את ההסכם כהסכם ממון.

_____ היום:

_____ חותמת: _____ חתימה:

הגורם המאשר/מאמת:

לפני הנישואין: נוטריון או בית המשפט לענייני משפחה

לאחר הנישואין: בית המשפט לענייני משפחה

PUBLICATIONS OF THE INSTITUTE OF APPLIED HALAKHAH

David Golinkin, ed., *Proceedings of the Committee on Jewish Law and Standards of the Conservative Movement 1927-1970*, three volumes, Jerusalem, 1997 (co-published by The Rabbinical Assembly)

David Golinkin, ed., *Responsa of the Va'ad Halakhah of the Rabbinical Assembly of Israel*, Volume 6 (5755-5758) (Hebrew) (co-published by The Rabbinical Assembly of Israel and the Masorti Movement)

THE MEYER AND TIRZAH GOLDSTEIN HOLOCAUST MEMORIAL LIBRARY

No. 1 David Golinkin, *Halakhah for Our Time: The Approach of the Masorti Movement to Halakhah*, Jerusalem, 5758 (Hebrew)

No. 2 David Golinkin, *Halakhah for Our Time: A Conservative Approach to Jewish Law*, Jerusalem, 5758 (Russian)

No. 3 David Golinkin, *Responsa in a Moment*, Jerusalem, 2000

No. 4 David Golinkin, *Insight Israel — The View from Schechter*, Jerusalem, 2003

No. 5 Isaac Klein, David Golinkin and Mikhael Kovsan, *A Time to Be Born and a Time to Die*, Jerusalem, 2004 (Russian)

No. 6 Robert Bonfil, *The Rabbinate in Renaissance Italy*, Jerusalem, 2005 (Hebrew) (co-published by the Bialik Institute and The Schocken Institute)

No. 7 Rivka Horwitz, Moshe David Herr, Yohanan Sillman, Michael Corinaldi, eds., *Professor Ze'ev Falk Memorial Volume*, Jerusalem, 2005 (co-published by Meisharim)

No. 8 David Golinkin, *Insight Israel — The View from Schechter, Second Series*, Jerusalem, 2006

No. 9 Bat-Sheva Margalit Stern, *Redemption in Bondage: The Women Workers Movement in Eretz Yisrael 1920-1939*, Jerusalem, 2006 (co-published by Yad Itzhak Ben-Zvi)

THE RABBI ISRAEL LEVINTHAL CENTER FOR CONTEMPORARY RESPONSA

- No. 1 Shmuel Glick, *Education in Light of Israeli Law and Halakhic Literature*, Volume 1, Jerusalem, 5759 (Hebrew)
- No. 2 Shmuel Glick, *Education in Light of Israeli Law and Halakhic Literature*, Volume 2, Jerusalem, 5760 (Hebrew)
- No. 3 Hayyim Kieval, *The High Holy Days*, second revised and expanded edition, Jerusalem, 2004
- No. 4 Isaac Klein, *Responsa and Halakhic Studies*, second revised and expanded edition, Jerusalem, 2005
- No. 5 Shmuel Glick, ed. *Kuntress Hateshuvot Hehadash: A Bibliographic Thesaurus of Responsa Literature published from ca. 1470-2000*, Vol. I, Jerusalem, 2006 (Hebrew)
- No. 6 Hayyim Hirschenson, *Malki Bakodesh: Responsa*, Part One, second revised edition, edited by David Zohar, Jerusalem, 2006 (Hebrew with English summaries; co-published by Bar-Ilan and Hartman)

THE CENTER FOR WOMEN IN JEWISH LAW

- David Golinkin, ed., *Jewish Law Watch: The Agunah Dilemma*, Nos. 1-7, January 2000 - July 2003 (Hebrew and English)
- David Golinkin, *The Status of Women in Jewish Law: Responsa*, Jerusalem, 2001 (Hebrew with English summaries)
- David Golinkin, ed., *To Learn and To Teach: Study Booklets Regarding Women in Jewish Law*, Nos. 1-4, April 2004-February 2007 (Hebrew, English, French, Spanish, Russian)
- Monique Susskind Goldberg and Diana Villa, *Za'akat Dalot: Halakhic Solutions for the Agunot of Our Time*, Jerusalem, 2006 (Hebrew with English summaries)